

Zápisnica z 4. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Tesárskych Mlyňanoch zo dňa 3.3.2015

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny

Program: 1. Privítanie

2. Procedurálne záležitosti
3. Schválenie programu zasadnutia
4. Žiadosť Rímskokatolíckej cirkvi, Tesárske Mlyňany o potvrdenie, že pozemky z GP č. 05/2010 a GP 41/2014 sú vhodné pre účely využitia pre IBV.
5. Žiadosť o schválenie návrhu prílohy č. 1 VZN 1/2013 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa MŠ, žiaka školských zariadení a na krúžok záujmového vzdelávania na rok 2015
6. Žiadosť o vydanie náhradného pozemku, príp. finančné vyrovnanie – p. Jozef Ivanička
7. Žiadosť p. Eleny Minárikovej
8. Žiadosť o poskytnutie prostriedkov na opravu a údržbu priestorov budovy školy
9. Žiadosť o finančný príspevok na výmenu svetiel – Materská škola
10. Žiadosť o sponzorstvo – Kapela Inside
11. Žiadosť o finančný príspevok – Rímskokatolícka cirkev, farnosť Tesárske Mlyňany
12. Žiadosť o príspevok z rozpočtu obce Tesárske Mlyňany – ZO SZ záhradkárov
13. Technická vybavenosť obecného úradu – Kosenie verejných priestranstiev (informácia)
14. Žiadosť o pridelenie finančných prostriedkov – DHZ Tesárske Mlyňany
15. Určenie postupu týkajúceho sa záležitosti „pôvodnej“ budovy hasičskej zbrojnice
16. Odpredaj hasičského auta AVIA Furgon
17. Žiadosť o pridelenie finančných prostriedkov – Obecná knižnica
18. Žiadosť o poskytnutie finančného grantu – STO Tesárske Mlyňany
19. Žiadosť o odkúpenie nehnuteľnosti – pozemku Mgr. Michal Blaho
20. Žiadosť o poskytnutie dotácie – CVČ Zlaté Moravce
21. Cenová ponuka vývozu a skladovania tuhého komunálneho odpadu pre obec Tesárske Mlyňany – firma VEPOS, spol. s r.o., Vráble
22. Určenie názvu ulice s novopostavenými RD

23. Voľba hlavného kontrolóra
24. Schválenie rozpočtu obce
25. Novelizácia Štatútu obce Tesárske Mlyňany
26. Novelizácia Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva Tesárske Mlyňany
27. Rôzne
28. Záver

K bodu 1 a 2:

Na úvod pán starosta privítal prítomných poslancov a určil za zapisovateľku Bc. Luciu Behúlovú. Za overovateľov zápisnice určil pána poslanca Milana Poláka a pani poslankyňu Ivanu Pavlovičovou. Do návrhovej komisie určil pána poslanca Františka Poláka a pána poslanca Ing. Jána Končála. Hlasovanie za návrhovú komisiu za 6, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0.

K bodu 3:

Pán starosta navrhol zaradiť bod vystúpenie prítomných občanov namiesto bodu 4 a potom pokračovať v programe.

Ing. Končál – na základe podkladov ministerstva nemôžu byť najprv schvaľované žiadosti o príspevky, predtým ako schválime rozpočet, nakoľko sme v rozpočtovom provizóriu. Najprv by sme mali spraviť rozpočet, zistiť koľko môžeme dať a potom schvaľujeme príspevky.

Pán starosta – jedná sa o prejednanie žiadostí, keď sa dostaneme k rozpočtu, tieto prerokované žiadosti budú zaradené do rozpočtu a keď prídeme k bodu hlasovania o rozpočte obce budú tam zaradené. Nakoľko, keď schválime rozpočet a nevieme v akej výške dať príspevky žiadateľom, treba znova hlasovať o zmene rozpočtu podľa prejednávania žiadostí.

Ing. Záhorský – chcel by som doplniť ďalšie body do programu

a) sľub novozvoleného poslanca p. Milana Poláka

b) poverenie poslanca OZ, ktorý bude oprávnený zvolávať a viesť OZ

- na ustanovujúcom zasadnutí to bolo v programe, avšak následne to bolo prerokované ako poverenie zástupcu obce. Nakoľko sa môže stať, že nebude prítomný ani starosta obce ani zástupca starostu.

p. starosta – o tomto bode sme sa bavili aj s pánom poslancom Ing. Končálom. Kde navrhuješ zaradiť tento bod?

Ing. Záhorský – pred bod o rozpočte

p. starosta – bod o rozpočte bude nahradený bodom poverenie poslanca OZ, ktorý bude oprávnený zvolávať a viesť OZ. Ešte nejaký návrh?

Ing. Záhorský – podľa zákona je obec povinná zriadiť komisiu o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcie verejných funkcionárov. Ak túto komisiu chceme zaradiť následne aj do štatútu obce musíme ju mať zriadenú.

p. starosta – navrhujem dať tento bod za bod – poverenie poslanca, ktorý bude oprávnený zvolávať a viesť OZ.

Prišiel pán poslanec Vladimír Plaštiak.

Pán starosta dal hlasovať za prejednanie bodov podľa predložených pripomienok, Hlasovanie za 7, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0.

K bodu: Zloženie sľubu novozvoleného poslanca

Poslanec novozvoleného obecného zastupiteľstva – p. Milan Polák zložil zákonom predpísaný sľub.

K bodu: Vystúpenie občanov obce

Pán starosta vyzval prítomných občanov o vyjadrenie svojich požiadaviek.

p. Kuťka – Prišli sme sa sťažovať na p. Sendlaia, ktorý chová 20 psov, ruší nám denný aj nočný klúd. Pán starosta sa nám vyjadril, že má v poriadku potvrdenia od veterinára a hygieny. Nemá stavebné povolenie ani kolaudačné povolenie, preto sa pýtam odkiaľ môže mať potvrdenie od veterinára a hygieny.

pán starosta – proces legalizácie stavieb sa koná vo Vrábľoch na stavebnom úrade u pána Rafaja. Je limitované nejakým zákonom koľko psov sa môže chovať? Ešte sa spýtam, jedná sa o chovnú stanicu?

p. Kuťka – jedná sa o hospodársku budovu

p. Kuťka – zisťoval som a na druhých obciach majú stanovený limit na chov psov.

p. Kuťková – 6 rokov sme nemali otvorené okná, nemáme nočný klúd, psy nás rušia.

p. Kuťka – ako môže chovať psov, keď nemá legálne postavené budovy? Ťahá sa to už 6 mesiacov, je tam smrad

Ing. Končál – navrhujem, aby sa tam išla pozrieť komisia stavebná alebo komisia verejného poriadku. Alebo tam bola už nejaká komisia?

p. starosta – bol tam pán Rafaj, ktorý je poverený zo stavebného úradu z Vrábľ

p. Kuťka – p. Rafaj zistil, že p. Sendlai tam má čierne stavby a dopyčul som sa, že mu bola udelená pokuta 100 eur. Podľa stavebného zákonníka sú oveľa väčšie sankcie.

p. starosta - Bol som informovaný, že ste boli aj za pánom Rafajom. Čo sa jedná o chov psov, nemám vedomosť, že tam má chovnú stanicu. Chcem sa opýtať, mali ste aj vy nelegálne postavenú budovu?

p. Kuťka – áno, mal som postavenú nelegálnu budovu - drobnú stavbu

p. starosta – V oboch prípadoch sa teda jednalo o nelegálne stavby, ktoré riešia Vrábľe. Druhá vec: p. Sendlai si požiadaval o dodatočné povolenie stavby, dal si vypracovať projektové dokumentácie. Čo sa týka prašnosti a hluku alebo iných podobných faktorov to rieši hygiena. Obecný úrad a ani žiaden úrad nemá možnosť chodiť na takéto miesta s meračom napr. decibelov. Štát poveril hygienu, aby preukázala tieto skutočnosti.

p. Kuťka – pán Sendlai chová psov v nelegálne postavenej hospodárskej budove.

p. starosta – odporúčam občiansko právne konanie súdnou cestou. Obec rieši stavby. Aký máte návrh na obecné zastupiteľstvo?

Ing. Končál – máte nejaké stanovisko od p. Rafaja?

p. starosta – dodatočné povolenia v rámci odvolania rieši krajský úrad v Nitre, ktorý buď potvrdí, že stavba je v poriadku alebo má byť odstránená.

p. Kuťková – prečítala žiadosť, ktorú v minulosti zaslala na OcÚ. Chceli by sme, aby sa stanovil nejaký limit na chov psov.

p. starosta – ak má nejaká obec schválený limit psov, má to podľa môjho názoru protizákonne.

p. Milan Polák – treba osloviť pána Rafaja, aby vydal stanovisko k danej veci

Ing. Končál – navrhujem poveriť pána starostu, aby kontaktoval pána Rafaja. Vy si môžete dať ešte požiadavku na hygienu, aby sa tiež vyjadřila.

p. starosta – neprikláňam sa na žiadnu stranu. Myslím, že táto situácia sa bude dať doriešiť jedine súdnou cestou. Legálna cesta je sťažovať sa na hluk a zápach na hygienu.

Po rozprave sa dohodlo, že bude oslovený pán Rafaj a podá k danej veci stanovisko.

Sťažnosť p. Minárikovej:

p. Mináriková – chcela by som sa spýtať poslancov, keď predávali pozemok Gálikovcom, či sa im odpredala aj ulička medzi mojím domom a lekárňou? V minulosti, keď sme si stavali dom, nám na obci povedali ako si ho máme postaviť, nakoľko tam mala byť ulička. Preto sa pýtam, či bola predávaná aj táto ulička?

Ing. Končál – bol som sa tam pozrieť a aj podľa katastra si rodina Gáliková ohradila iba svoj pozemok.

p. starosta – ak sa to v minulosti takto odpredalo, stala sa zrejme chyba.

Prišiel pán poslanec Miloš Danko.

p. Mináriková – jednalo sa o obecný pozemok, má to slúžiť obci, nie len jednému človeku. Medzi prítomnými poslancami sú aj tí, ktorí tento pozemok v minulosti predali, chcem sa spýtať prečo to dovolili? Aj pán Masár môže potvrdiť, že tam bola ulička, ktorá bola verejnosti prístupná. Mne ide o to, aby som sa kedykoľvek mohla dostať k domu.

p. starosta – preštudujeme si podklady z toho roku, kedy to bolo asi predávané?

p. Mináriková – v roku 2010.

p. Danko – ja tu mám plán priamo z geodézie.

p. starosta – podľa mapky a podľa zaradenia bodu je to zakreslené tak aj na mape. Ak to bolo schválené v OZ a aj v katastri, tak to môžeme doriešiť jedine tak, že budeme jednať s Gálikovými, aby sa oplotenie zrušilo, refundovať im daný úsek, ktorý majú kúpený. Pozemok bol odpredaný od obce, oslovím listom Gálikovcov o odkúpenie časti pozemku. Ak chceme, aby tam ohrada nebola, musíme to mať na našom LV.

Ing. Končál – stále sme nedospeli k tomu, či bol ten pozemok odpredaný?

p. Danko – prečítal zmluvu o odpredaji daného pozemku.

p. starosta – ja môžem osloviť jedine Gálikových

p. Mináriková – chcem sa spýtať, prečo sme neboli v tom čase prizvaný, keď sa to odpredávalo?

p. Plaštiak – je tu ešte možnosť ísť sa spýtať Gálikových ohľadne odpredaja.

Ing. Končál – chcel by som sa spýtať, prečo vlastne požadujete, aby sa tam obnovil chodník?

p. Mináriková – chcem mať prístup k domu. Napríklad si budem potrebovať vymeniť rýny atď.

Ing. Končál – v takýchto prípadoch sa dá so susedmi dohodnúť.

p. starosta – opakujem, že jedinou možnosťou ako získať túto časť pozemku je dohoda s Gálikovcami.

Ing. Záhorský – Koľko by sme mali odkúpiť? Navrhujem 1,5 m.

p. starosta – s Gálikovými budem jednať o odpredaji 1,5 m, písomne ich oslovím a následne Vám zašleme ich stanovisko.

Žiadosť p. Jozefa Ivaničku

p. Jozef Ivanička – bolo mi prisľúbené od predchádzajúceho pána starostu Benca, že po ROEP-e bude znova prešetrená žiadosť, avšak nič sa neriešilo. Za 20 rokov mi nebol platený žiaden nájom, radil

som sa s právnikom, ktorý mi poradil, že obec mi môže zameniť pôdu v extraviláne, ktorá nemá vlastníka. ŠK má právnu subjektivitu, ale je riadená obcou a obec za ňu koná.

p. starosta – ŠK Tesárske Mlyňany je samostatne fungujúca organizácia, ktorá je zaregistrovaná na Ministerstve kultúry a športu, vedú si samostatné účtovníctvo. Obec má samozrejme verejné záujmy a aktivity okolo areálu. Prosím Vás o konkrétnejšiu definíciu problému – o akú výmeru pozemku sa jedná?

p. Jozef Ivanička - ako som hovoril, môj pozemok je v k. ú. Mlyňany par. č. 1228/4 o celkovej výmere 1431 m², ja s bratom máme každý 1/4, čiže spolu 715 m²

Ing. Končál – materiálny stav je ten, že pozemok je na Vás, Vášho brata a p. Kramára

p. starosta – nejedná sa o celé ihrisko, je to parcela, ktorá sa nachádza v areáli ihriska

p. Jozef Ivanička – som zato, aby sa to vysporiadalo tým, že dostaneme náhradný pozemok. Chcel som obecný laz vo vlastníctvom obce alebo vinice. Na týchto viniciach je veľa odpadu, je tam dosť vlastníkov, ako náhle by som to prijal, tak by ma vyzývalo životné prostredie, aby som to odpratával. Posledná možnosť finančné vyrovnanie, prípadne obec môže požiadať SPF o vyňatie pozemku, ktorý by sa potom zamenil.

p. starosta – navrhol by som stanoviť cenu za odpredaj, aby sme dospeli k vysporiadaniu, preto by to bolo dobré konkretizovať, nakoľko sa jedná o športový areál

p. Jozef Ivanička – v roku 2009 bola priemerná suma v nitrianskom kraji 46,99 e/m²

Ing. Záhorský – cena závisí aj od bonity pôdy a samozrejme aj v meste je vyššia ako na obci.

p. starosta – cenu stanovujete teda na akú sumu?

p. Jozef Ivanička – Je to môj majetok, ja si môžem určiť sumu. Pozemok si cením na 50 e/m²

Ing. Končál – samozrejme chápem, že keby bol ktokoľvek na vašom mieste žiadal by adekvátnu cenu, avšak žiadať 50 e/ m² je veľa, pôda má 3 vlastníkov, treba nájsť kompromis.

p. Jozef Ivanička – moja a bratova časť parcely je o výmere 715 m²

p. starosta – my musíme riešiť celú parcelu, nakoľko je tam vlastníkom aj p. Kramár. Celá parcela by tým pádom bola za cca 70 000,- pre Vás a brata spolu cca 35000,- eur

p. Jozef Ivanička – Vieme predať aj pozemok na Podluží, aby ste si tam mohli spraviť uličku, inžinierske siete, vieme Vám to predať za trhovú cenu. Netvrším, že cena 50 eur za m² na ihrisku je konečná suma, lenže vy sa nejednáte, nikto nič nehovorí

Ing. Záhorský – je možné, že toto dnes nedoriešime, nie je to debata na 5 minút. My si musíme pozrieť celú situáciu a pozrieť sa aj do rozpočtu, nemôžeme Vám hneď odsúhlasiť 35 000,- eur

p. Jozef Ivanička – o akých 35 000,- hovoríš?

Ing. Záhorský – Vy ste si dali v žiadosti 35 000,-

p. Jozef Ivanička – ja som povedal, že sa budeme jednať o cene. Ty sa nejednáš, ty nehovoríš k veci. Zapište to a označte ho za predpojatého, aby nemohol hlasovať

p. František Polák – v liste navrhujete zámenu pozemku, napr. pri sv. Urbanovi, to je pozemok presne oproti?

p. Jozef Ivanička – nie, to je bývalý Horný Capáš, ktorý išiel k viniciam, ktoré sú družstevné, vedľa bol obecný pozemok, bola to hlboká cesta,

p. Danko – ja si myslím, že najlacnejším variantom sú staré vinice, ihrisko sa musí vyriešiť

p. starosta – ohľadne viníc, na starých katastrálnych mapách sú to slíže, ktoré majú približne 4 m na šírku, kde môže byť v tejto dobe už 10 dedičov. Môžeme ísť aj touto variantou, avšak budeme potrebovať právnik, aby sa podoťahovali dedičské konania, boli oslovení všetci vlastníci a aby spravil všetky úkony spojené s prechodom vlastníctva na obec, čo sa tieto úkony môžu pohybovať aj okolo 15 000,- eur.

p. Jozef Ivanička – pri takomto prechode nie sú poplatky. Môžete požiadať SPF o vydanie pôdy v Tesárskych Mlyňanoch

p. starosta – musia sa tam doriešiť dedičské vzťahy, ľudia o to nemajú záujem. Proces prededenia určite nebude nikto robiť bezplatne. SPF má v správe pôdu po nedefinovaných vlastníkoch, pokiaľ by to bolo možné ako obec môžem požiadať o vydanie SPF. Ďalšia vec je tá v akom množstve, ja sa musím baviť o konkrétnom čísle.

p. Milan Polák – ja by som sa skôr bavil o pôde veľkosti taká ako je na ihrisku, nie o peniazoch.

p. Jozef Ivanička – mne už bola vzatá pôda, kde je plynovod, takisto pri agrochemickom, kde to takto naprojektoval projektant.

p. Milan Polák – keď sa vyhovie Vám, musí sa zobrať pôda, ktorá bude adekvátne aj pre ďalších vlastníkov. Cena 50 e/m² je vysoká, v Nitre idú parcely za 40 eur. Jedná sa o pozemok, na ktorom je ihrisko, je to pre ľudí obce. Ide tu o ihrisko, jedná sa o to, aby si bodol odškodnený aj ty. Pokiaľ by bolo možné vyňať z pôdneho fondu bolo by to najlepšie, keby sa podarilo vybaviť 2 hektáre, bolo by to adekvátne?

p. starosta – potrebujem vedieť nakoľko si vážite pozemok, aby som vedel s čím osloviť SPF

p. Danko – navrhujem 2-násobok výmery akú vlastníte

p. Jozef Ivanička – môžem ísť ešte s cenou dole

p. starosta – keď mám dať zadefinovať SPF požiadavky tak sa musíme dohodnúť. Ak nechceme, aby sa to ťahalo ďalšie roky musím mať zadefinované, čo v tom prípade, ak nám SPF nevydá takúto pôdu? Bavme sa buď o cene alebo o náhradnom pozemku, orná pôda alebo intravilán? Potrebujem teda mať zadefinované tieto veci, aby som mohol vyvinúť nejaké úsilie. samozrejme, že sa to bude schvaľovať na tomto mieste. Keď sa bavíme o cene, hovorili ste, žeby ste mohli ísť ešte s cenou dole.

p. Jozef Ivanička – navrhnete teda sumu za odpredaj

p. Milan Polák – 7 eur/ m².

p. Jozef Ivanička – môj pozemok je 7 árov, 7 eur/ m² je neadekvátne suma. Ja hovorím cenu 40 eur.

p. starosta – Vaša výmera je 715 m², pri prepočte na 40eur/m² je to 28 620,- eur

Ing. Končál – musíme nájsť nejaký kompromis

p. Jozef Ivanička – zástupcovia obce mi neplatili nájom 20 rokov

p. František Polák – oslovme SPF, s tým, že podajme žiadosť o výmenu pozemku 15 00 m².

p. starosta – mám vedomosť, že družstvo tu vykupuje pôdu v rozmedzí 2500 – 4000 eur za 1 ha, samozrejme závisí to od bonity pôdy, extravilán, intravilán. Keď by sme rátali priemer 3300,- eur za 1 ha pôdy, tým pádom by to pri prepočte 28 620 vychádzalo 9 ha. Pokiaľ vy máte túto cenu môžeme hovoriť o 9 ha.

p. Milan Polák – Ak sa nám nepodarí vybaviť SPF čo spravíme?

p. starosta – je možné nájsť v rovnakom výmere nejaký pozemok, ktorý by mohla obec kúpiť za podmienok vyhovujúcich pre obec a vymeniť Vám ho?

p. Milan Polák – obecný laz?

p. Jozef Ivanička – je to záplavová časť

p. Danko – v minulosti sa jednalo o záplavovú časť, teraz sa vylieva na druhú stranu

p. Jozef Ivanička – obecný laz má 3,6 ha, zvyšok by sa vyrovnal finančne

p. starosta – tam by sme sa bavili približne o výmere 3,6 ha, keď sa to všetko nasčíta vy musíte konkrétne povedať či je to postačujúce. Je to o tom, čo žiadate, a potom sa to tu musí prejednať.

p. Danko – ak by si teda zobral ten obecný laz, čo by si ešte k tomu chcel?

p. starosta – najserióznejšie je kúpiť pozemok s rovnakou výmerou a následne ju zameniť s p. Ivaničkom

p. Jozef Ivanička – bavme sa už len o cene. Navrhujem 35 eur /m²

Ing. Končál – ja by som sa skôr bavil o výmene pozemku

p. starosta – pokiaľ by prišlo k samotnému schváleniu, my už musíme jednať o konkrétnych parcelách, my sa dnes môžeme dohodnúť len o danej výmere, dnes sa to tu neodsúhlasí

p. Plaštiak – bavme sa o výmene pozemku, s cenou sa nedohodneme

Ing. Záhorský – v liste vlastníctva máte ornú pôdu, vy to chcete predávať ako stavebný pozemok?

p. Jozef Ivanička – samozrejme ako stavebný pozemok, je to pozemok vhodný pre výstavbu

p. Milan Polák – treba zistiť, či je tá pôda na ihrisku intravilán, alebo extravilán. Aby sme vedeli o akých plochách sa máme baviť

Ing. Záhorský – vy nemôžete za ornú pôdu žiadať sumu ako za stavebný pozemok

p. Jozef Ivanička – ale je to potencionálny stavebný pozemok, sú tam inžinierske siete

Ing. Končál – musíte si byť vedomý toho, že keď vám dáme 35 000,- eur, my si za tie peniaze môžeme opraviť tesárske ihrisko, urobíme si tam ihrisko. Vy si môžete zobrať s Kramárom ihrisko a porať si ho

p. Jozef Ivanička – dajte do záznamu, tento návrh Ing. Končála. My sa musíme držať sumy. Ak sa nedohodneme upozorňujem Vás už teraz nato, aby ste si odstránili všetky budovy stadiaľ.

p. Milan Polák – tento pozemok slúži pre ľudí, obec na tom nezarába

p. Jozef Ivanička – obec mi dlhuje nájomné za 20 rokov, ja som obci dane platil. Mali by sme prísť k nejakej dohode

p. starosta – čo sa týka financií, váš posledný návrh bol 35 eur/ m², dá sa ešte znížiť táto suma na 20 eur/ m²

p. Jozef Ivanička – áno, dá sa aj na 20 eur/m²

p. starosta – posledná suma padla na 20 eur, čo by činilo okolo 14 000,- eur.

Ing. Záhorský – nedá sa presne poukázať nato, ktorá časť parcely je vaša

p. starosta – dnes môžeme dospieť len k predbežnej dohode, nakoľko potom budeme musieť mať v podkladoch presne definovanú parcelu, výmeru, druh pozemku...

p. Jozef Ivanička – zostaňme na tej sume 20,- eur / m². Do budúca určite budete chcieť kúpiť pozemok na Podluží, ktorý sme Vám potom ochotný predať

Ing. Končál – z môjho pohľadu nie je jasné, ktorá časť parcely je Vaša. Určite som zato, aby sa to vysporiadalo, musíme prísť k nejakému kompromisu, my tu zastávame občanov.

p. starosta – môj návrh je, aby každý poslanec nezáväzne napísal na papier sumu za 1m², ktorú by navrhol za odkúpenie od p. Jozefa Ivaničku, ja spravím následne priemer. Priemerná suma poslancekých návrhov je vo výške 8,25/ m².

p. Jozef Ivanička – táto suma je málo

p. starosta – keď vy tvrdíte, že je to málo, navrhujem, aby k tomu zasadla stavebná a finančná komisia, aby prijala nejaké stanovisko k danej veci.

K bodu 4

p. starosta – jedná sa o lokalitu pred tabuľou Vieska nad Žitavou. Pán farár si už dával robiť jeden GP, Došlo k zmene zakreslenia v GP. Pán farár potrebuje potvrdenie na kataster, že tieto pozemky sú vhodné pre IBV. Jedná sa o ten istý pozemok, tú istú výmeru, len GP mám iné číslo. Pán starosta dal hlasovať za potvrdenie, že pozemky podľa GP č. 41/2014 sú vhodné na IBV: za 8, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0.

K bodu 5

Pán starosta privítal prítomnú riaditeľku ZŠ PaedDr. Helenu Balkovú.

Ing. Záhorský – chcem sa spýtať, či bolo VZN vyvesené 15 dní pred schválením?

p. starosta – áno, bolo vyvesené

Ing. Záhorský – mám k VZN pripomienky. Zistil som, že nie je vypracované v súlade § 6 zákona na ktorý sa odvoláva. Chyba je v § 2, bod d) Základná škola nemôže dostať dotáciu na základe tohto VZN, nakoľko je financovaná z rozpočtu. V tomto bode nemôžeme konkrétne napísať kto je príjemca, ale všeobecne. VZN sa týka školských zariadení, netýka sa priamo základnej školy. Keď sa chcú dofinancovať krúžky tak formou rozpočtu, nie VZN. Tabuľka musí byť doplnená o inštitúcie, ktoré nie sú zriadené v obci Tesárske Mlyňany, ale navštevuje ich žiak s trvalým pobytom v obci. Navrhujem VZN stiahnuť a prerobiť nakoľko nie je v zmysle zákona.

PaedDr. Balková – VZN robí obec, škola vypracovala návrh, ktorý môže obec akceptovať.

Ing. Končál – otázkou je, či môžeme spraviť zmenu návrhu aj priamo tu na OZ?

p. starosta – áno, je to možné

Ing. Záhorský – VZN treba prerobiť, hlavne § 2 a prílohu. Ďalej v programe je CVČ, keď nemáme VZN podľa zákona, čo im odpovieme?

p. starosta – podľa mojich informácií, keď má obec zriadené podobné centrum nemusí prispievať ostatným mimo územia obce.

Ing. Záhorský – o príspevok môže požiadať každý

p. starosta – áno, požiadať môže každý, avšak v minulosti dostávali CVČ financie priamo zo štátu na svoj chod, potom to presunuli na obce, ktoré môžu podľa vlastného uváženia prostriedky, ktoré tvoria súčasť podielových daní presunúť na takéto centrum. Čiže pokiaľ by obec mala vytvorené takéto napr. detské centrum, tak si vieme vydokladovať, že sme tieto financie použili na účel tohto centra.

Ing. Záhorský – vo VZN nemôže byť stanovené, kto dostane a nedostane peniaze. Nikto nemôže byť diskriminovaný.

p. starosta – keď si obec vydokladuje, že to bolo použité v ZŠ, v MKS. Pokiaľ obec vykáže, že tieto prostriedky vie vykázať v rámci svojho celku nemusí poskytnúť financie inej inštitúcii, nakoľko má obec zriadené takéto centrum a financie idú do ZŠ, MŠ.

Ing. Záhorský – radšej by som to preveril

p. starosta – ja mám takýto právny výklad

Ing. Záhorský – navrhujem toto VZN stiahnuť, upraviť podľa legislatívny, poslať to poslancom na pripomienkovanie a následne ho schváliť a 15 dní po schválení bude platné.

p. Danko – Nie je možné teraz schváliť škole financie o ktoré žiada a potom spraviť úpravu VZN?

Ing. Záhorský – my schvaľujeme prílohu VZN, nesmie tam byť ZŠ, ako som spomínal, lebo vy dostávate peniaze na základe úpravy rozpočtu, nie na základe VZN. Financie môže dostať MŠ, školský klub detí, školská jedáleň.

PaedDr. Balková – prílohu robil ekonóm, ktorý bol na vzdelávaní, ako sa môžu takéto financie použiť.

Ing. Záhorský – v zákone je stanovené, že to ZŠ nemôže byť. Vzdelávacie poukazy nie sú záujmové vzdelávanie, vy ste si to zamenili. VZN sa musí prerobiť.

Ing. Končál – navrhujem prerobiť toto VZN a presunúť to na mimoriadne zastupiteľstvo.

p. starosta – dávam hlasovať za stiahnutie materiálu: za 8, proti 0, zdržal sa 0 nehlasoval 0.

K bodu 8

PaedDr. Balková - prečítala žiadosť o poskytnutie prostriedkov na opravu a údržbu priestorov školy. Je tu niekoľko bodov, pri ktorých je potrebné počítať s tým, že v škole bude v najbližšom čase s takýmito nákladmi rátať. Najväčším problémom je strecha nad školskou jedálňou, sú tam preliachy, po zateplení bolo nutné odnieť odvodovú rúru. Ďalej by sme potrebovali prostriedky na náter hliníkovej strechy nad učebňou fyziky a kuchyňou, ktorá sa nenatrela, ostatné časti boli natreté za peniaze z OZ Ambrózy. Zostáva nám oprava svietidiel v telocvični, pán Milan Polák robil odbornú prehliadku, telocvičňa nespĺňa technické požiadavky, svetlá sú nefunkčné.

Ing. Záhorský – keď sa robilo osvetlenie v kultúrnom dome koľko to stálo?

p. starosta – orientačne okolo 1000 eur

p. Milan Polák – svetlá musia byť spravené podľa normy, je tam tma. Z 12 svetiel fungujú 4.

p. starosta – chcem sa spýtať, keď sa vypracuje posudok, je limitované do akej doby musí byť výmena?

p. Milan Polák – nie je to limitované, ale myslím, že najneskôr do 3 rokov to musí byť spravené.

p. starosta – momentálne je dôležitejšia oprava strechy, nakoľko tam tečie. Musia sa riešiť všetky problémy. Navrhol by som, aby komisia išla do ZŠ a posúdila koľko financií tam môže ísť.

Ing. Končál – nebolo by dobré, hneď zadať požiadavku?

p. starosta – keď zadávame ponuku musíme stanoviť podmienky, na základe ktorých bude vyhodnocovaná súťaž

p. Plaštiak – my musíme rozhodnúť či tam chceme ipu, plechovú strechu alebo zatepľovačky

p. starosta – po dohode sa pôjde pozrieť stavebná komisia na daný problém. Určite nebude možné vyriešiť naraz všetky tieto problémy, ale momentálne je akútna strecha. Ostatné veci budú doriešené po prešetrení tejto veci.

K bodu 9

p. Kullová – potrebovali by sme vymeniť svietidlá, nemajú ochranné kryty, keď sa vymieňali trubice, tak padli. Dali sme vypracovať ponuku p. Solčianskemu z obce, suma do 2 tried vyšla okolo 1208 eur, pričom je tam aj návratnosť financií.

p. Milan Polák – suma 1208,- eur bez DPH je v tomto prípade dobrá cena

Po rozprave sa poslanci dohodli, že bude urobená jednoduchá súťaž na výmenu svietidiel.

K bodu 10

p. starosta – jedná sa o kapelu, ktorá je zložená aj z našich občanov, chcú vydať CD-čko. Kapela nešpecifikovala presnú sumu, o ktorú žiadajú.

Ing. Záhorský – keď chceme niekomu pridať dotácie z rozpočtu, tak podľa zákona sa môžu poskytovať dotácie organizáciám, ktoré sú zriaďované obcou. Ostatným môžeme poskytovať dotácie jedine na základe zmluvy o spolupráci. Netýka sa to len kapely INSIDE, ale aj všetkých ostatných organizácií, ktorých zriaďovateľom nie je obec. Ja som takéto VZN pripravil, kontrolovala mi ho aj právnička.

p. starosta – môžem vedieť ktorej?

Ing. Záhorský – právničke z VÚC. VZN Vám dávam na pripomienkovanie. ŠK, STO, Zväz záhradkárov musí žiadať len na základe tohto VZN. V návrhu je napísané, že do konca januára si môžu tieto organizácie podávať žiadosti, v § 9 je prechodné ustanovenie, kde sa rieši tento rok, tak najneskôr do

16.4. 2015 si môžu podať nanovo žiadosti.

Ing. Končál – keď bude schválené toto VZN obvoláme všetky tieto organizácie, aby si mohli podať znova žiadost'

Ing. Záhorský – na základe tohto VZN sa musí spraviť s každou organizáciou zmluva o spolupráci.
p. Uhrinová – zmluvy pripravíme

Ing. Záhorský – Navrhol by som vytvoriť samostatnú kolónku s názvom dotácie podľa § 9 ods. 4. Tam by sa každý rok dal finančný balík. Do konca januára si dajú žiadosti, my tam budeme mať napríklad 5000 eur, komisia pripraví návrhy, koľko by mali organizácie dostať

p. starosta – je niekde zo zákona stanovené, že musí byť samostatne schválená kolónka, nakoľko účtovníčka pripravila do rozpočtu kolónku PRE ROZVOJ OBCE, lebo sú to organizácie v obci, prečo by sa mala schvaľovať samostatná kolónka?

Ing. Záhorský - Mala by byť jedna kolónka, nakoľko nevieme, ktoré organizácie budú žiadať o príspevky.

p. starosta – v rozpočte je kolónka finančné prostriedky pre rozvoj obce. Nedá sa považovať taký príspevok, keď ho zastupiteľstvo uzná, že je pre rozvoj obce?

Ing. Záhorský – to by mala byť kolónka, ktorá súvisí len s dotáciami. Rozvoj obce môže byť niečo iné.

p. starosta – v konečnom dôsledku, aj tak rozhodne o príspevku zastupiteľstvo.

Ing. Záhorský – to je len môj návrh, je to na zváženie. Aj v iných obciach je spravený takýto balík na dotácie. Musí tam byť potom aj nejaká rezerva, môže sa vyskytnúť aj mimoriadna udalosť.

p. starosta – pokiaľ sa jedna o samostatné kolónky, každý to potom berie tak, že my tam tú kolónku máme, to sú dobrovoľne schválené financie, ktoré môžu byť poskytnuté aj nemusia. Keď je všeobecná kolónka pre rozvoj obce, je len na vašom osobnom zvážení či odsúhlasíte podobnú žiadost'. Keď hovoríš, že to treba takouto formou a preveril si to u právničky. Ja takúto možnosť nemám, lebo táto obec neplatí žiadneho právnika, mám tu milión takýchto prípadov, kedy žiadam mojich priateľov o právnu radu a práve aj z toho dôvodu žiadam, aby ste rátali so schváleným v rozpočte s právnymi radami. Takže z tohto dôvodu ďakujem za prípravu tohto VZN. Čo sa týka tohto bodu a hovoríš, že sa teraz nedá čerpať, tak navrhujem presunúť tento bod na najbližšie zastupiteľstvo.

Ing. Záhorský – momentálne to nie je podľa zákona možné, ak nemáme schválené takéto VZN.

p. starosta – v minulosti bol napríklad ten problém, niektoré organizácie dostali dotácie a nedali ani vyúčtovanie, to bolo razantnejšie porušenie zákona. Teraz sme riešili aj rokovací poriadok obce, ktorý som od Vás dostal, ja som si ho tiež preštudoval, konečné stanovisko zaujmete Vy, menil sa aj štatút obce. Nech právnik preskúma všetky naše záležitosti a dá ich na poriadok.

Ing. Končál – dohodli sme sa teda na tom, že VZN sa vyvesí a zvolá sa mimoriadne zasadnutie

p. starosta – ako náhle vieme o tejto problematike, musíme to riešiť. Takže presúvame kapelu Inside na ďalšie zastupiteľstvo

Ing. Záhorský – aj žiadosti záhradkárov, farského úradu

K bodu 11

Pán starosta informoval o presune bodu na ďalšie zastupiteľstvo

K bodu 12

Pán starosta informoval o presune bodu na ďalšie zastupiteľstvo

K bodu 13

p. starosta – jedná sa o našu debatu ohľadne kosenia, o kúpe traktora, dohodli sme sa, že sa popýtame ohľadne cien. Najznámejšou firmou v okolí je firma Šupa, ktorá prezentuje značku Kubota. Oslovili sme ich. Dostali sme tri cenové vyrozumenia –10 621,- eur, 13 672,- eur, 15 000,-. Tieto špecifikácie Vám môžeme naskenovať, poslať na e-mail.

p. Milan Polák – firma Šupa má veľmi dobré ceny aj výrobky

Ing. Končál – najprv by sme mali schváliť rozpočet, nakoľko tu riešime financie, ktoré ešte nemáme schválené, či ich budeme čerpať alebo nečerpať. Bavíme sa tu hypoteticky o tom. Treba všetky požiadavky o dotácie, finančné príspevky zosúladiť a zaradiť do rozpočtu.

p. starosta – ja neviem, akú sumu zaradiť do rozpočtu. Toto je len prvotná informácia, o akom type sa máme baviť

Ing. Končál – ak nám takýto typ vyhovuje z technického hľadiska, je usposobený na pôsobenie v menej náročnom teréne, nemá zmysel iné kupovať.

p. starosta – tento typ by mal utiahnuť aj stredný dvojradicový pluh.

P. Ludva – traktor musí mať minimálne výkon 15 ps.

p. starosta – skúste aj vy osloviť potom nejaké firmy, možnože budú lacnejšie sumy, spraví sa súťaž. Uvidíme koľko sa schváli, aká suma. Oskenujeme Vám tieto materiály, momentálne je to ako prvotná informácia.

K bodu 14

Ing. Záhorský – informatívne, keď je zriaďovateľom obec nežiadajte o finančný príspevok, ale o úpravu rozpočtu

p. starosta – vy môžete uvádzať aj obecný hasičský zbor.

Ing. Končál – po novom je to teda žiadosť DHZ o úpravu rozpočtu.

p. Uhrinová – v rozpočte je zakotvená suma 4345,- eur, žiadosť je na 2700,- eur. V sume 4345,- eur je el. energia 215,- eur, všeobecný materiál – 200,- eur, iný výčbový program 87,- eur, hasičské súťaže 750,- eur, palivá, mazivá, oleje - 490, poistenie 843,- eur, prepravné – 330 eur, toaletná kabína 120,- eur, školenia 120,- eur, STK + EK – 86,- eur, údržba automobilov 620,- eur, ochrana pred požiarmi 3861,- eur

Ing. Končál – Vy požadujete navýšiť túto sumu?

p. Július Babocký – ak nám priradia auto zo štátu, sú tam rôzne garančné prehliadky.

p. starosta – 300 eur je záloha za Áviu, ak zastupiteľstvo odsúhlasí predaj môžeme rátať s týmito peniazmi.

p. Július Babocký – my by sme potrebovali 1053 eur, čo je jednorázový servis

Ing. Končál – rozpočet treba navýšiť o 1053 – 620, ktoré tam máme naplánované. Čiže nejakých 400 eur, tam treba pridať

p. starosta – treba rátať s áviou, pribudne ešte 300 eur.

Ing. Záhorský – tam kde je suma 620,-, treba dať 500 eur

p. starosta – navrhujem tam dať 1200 eur, aby tam mali nejakú rezervu

Ing. Končál – do príjmov treba dať potom ešte 300 eur

K bodu 15

p. starosta – p. Babocký má listiny súvisiace s budovou hasičskej zbrojnice

p. Babocký – mám LV, výmeru 236 m², bola vytvorená parcela č. 70. Potrebovali by sme dať zmerať túto parcelu

Ing. Záhorský – budova je naša, chceme aj pozemok nadobudnúť

p. starosta – Kontaktoval som geodeta, budúci týždeň sa má zastaviť, musíme dať do poriadku skutkový stav. Potrebuje právne stanovisko. Momentálne sú naše možnosti takéto, že na 99% je ¾ hasičskej zbrojnice na ich pozemku, môžu si stanoviť nájom, my ho nemusíme akceptovať, avšak môžu to dať potom na súd. Ďalšou možnosťou je odpredaj, prípadne napadnúť kúpu. Navrhoval by som, aby tieto materiály preveril právnik a vyjadril sa nám ako máme postupovať.

p. Babocký – v minulosti boli vlastníkami tohto pozemku 5 ľudí, ktorí mohli dať zmerať budovu a pozemok. Keby sa spravilo skutočné zameranie nemuselo dôjsť k tomuto stavu. Bola by vytvorená parcela, na ktorej to nebolo postavené.

p. starosta – predpokladám, že nájom platiť nebudeme chcieť. Tento pozemok vieme získať jedine súdnou cestou, ak by sa to dalo napadnúť, nech sa právnik pozrie na tieto materiály.

p. Milan Polák – určite bude treba dať zmerať túto budovu

p. starosta – zamerané to bude budúci týždeň. Čo ten právnik?

Ing. Končál – ja by som určite oslovil aj právnik, nech nám dá stanovisko, aby sme vedeli, či sa máme o čo oprieť

p. starosta – môžeme právnikovi naformulovať list s popisáním situácie: máme záujem o to, aby pozemok získala obec, je tam nejaká možnosť? Pán Babocký potom by som si od Vás prefotil všetky podklady a keď bude zameraná budova dal by som ich právnikovi.

K bodu 16:

p. starosta – ávia bola ponúknutá na internete v pôvodnej cene 500 eur. Keď ju bral tento dotyčný do dočasného užívania nebol tam funkčný akumulátor, suma sa znížila na cenu za 300 eur. Prihlásil sa jeden pán, ktorý mal o túto áviu záujem, a dal aj zálohu. Pán starosta dal hlasovať zato, aby vozidlo s EČV ZM 628 AO bolo odpredané za sumu 300,- eur? Hlasovanie za 8, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0.

K bodu 17

p. Uhrinová - p. Valachyová si dala žiadosť na 850,- eur, narozpočtovali sme 650,- eur na knihy. Vychádzala som z predošlých rokov. V žiadosti je ešte žiadosť na nákup výpočtovej techniky 300 eur, ktoré sme nerozpočtovali.

Ing. Končál – je to ťažké rozhodnúť, nakoľko nevieme s akými financiami môžeme hýbať

p. starosta – je tam ten jeden balík, s ktorým sa zatiaľ nehýbalo

p. Uhrinová – je to nazvané ako rozvoj obce, v kapitálovej časti, dá sa ešte upravovať, je tam suma 60 000,- eur

p. starosta – samozrejme treba rátať aj s tým, ak sa vyskytne nejaká skutočnosť, že bude treba napríklad opraviť chodník, tak na toto je ten balík vytvorený

p. Milan Polák – informatívne, aj cesta na našej uličke padá, chytajú sa tam spodné časti áut

Ing. Končál – kedy sa kupoval počítač?

p. starosta – pred nejakými 3 rokmi

Ing. Končál – knihy zvýšme na 850 eur a príspevok na pc nie

p. Uhrinová -zvyšujem teda knihy zo 650 na 850 eur. Z toho balíka potom treba počítať aj na prípadnú opravu cesty, a pôjdu stadiaľ aj financie na opravu strechy v škole.

p. starosta – takže zvyšuje sa položka na knihy o 200 eur

K bodu 18

pán starosta – STO bolo dofinancované už 430,- eur na stôl, v minulom roku im bolo priznané okolo 1200,- eur.

p. Danko – v KD sa platia energie, ktoré väčšinou využívajú ŠK STO.

Ing. Končál – ping-pongisti postúpili do vyššej súťaže. Ako to je s tým stolom? Teraz chcú vlastne ďalší?

p. starosta – vtedy to bolo ako príspevok obce , stôl je zaradený ako majetok obce

Ing. Záhorský – navrhujem im momentálne ponechať takú sumu ako tam majú teraz, nakoľko aj tak budú musieť nanovo požiadať o príspevok podľa VZN.

p. starosta – keď chceme schváliť rozpočet vytvoríme si kolónku, kde nasčítame tieto príspevky.

p. Uhrinová – poznačila som do rozpočtu sumu 1215,- eur

Poslanci sa dohodli na tom, že tento bod sa presunie na ďalšie zastupiteľstvo

K bodu 19

p. Blaho – jedná sa o odpredaj obecného pozemku. Na minulom zastupiteľstve ste sa dohodli, že sa pôjdete pozrieť na oplatenie, či nezabraňuje vo výhľade, nakoľko by som bol rád, aby toto oplatenie zostalo tak ako doteraz.

p. starosta – dnes by sme sa mali dohodnúť na tom, či to odsúhlasiť alebo nie. V prípade, že áno musíme pripraviť zmluvu a nakontaktovali by sme Vás, pripravili by sme uznesenie, aby ste aj spolu s kúpno-predajnou zmluvou mohli ísť na kataster. Na najbližšom zastupiteľstve sa dohodneme, čo zadefinovať do uznesenia.

Po rozprave sa dohodlo, že pán Blaho má predbežný súhlas na odpredaj pozemku.

Ing. Končál – o akú výmeru sa tam jedná?

p. Blaho – približne 40 m²

Ing. Končál – bolo by dobré navrhnúť tam sumu, aby sa potom nevyskytol nejaký problém. Za koľko sa predal pozemok p. Lipnickemu?

p. starosta – približne za 11 eur/ m²

p. Danko – to je príliš veľká suma.

Ing. Záhorský – za koľko sa predával pozemok Behulovcom?

p. starosta – im sa predával pozemok za cenu približne 5 eur

Ing. Končál – čiže by sa to pohybovalo okolo 200 eur, súhlasili by ste s takouto sumou?

p. Blaho – áno, samozrejme

p. starosta – v konečnom dôsledku musí obecné zastupiteľstvo najbližšie stanoviť sumu za odpredaj tohto pozemku, ktorá sa bude pohybovať približne okolo tých 5 eur.

K bodu 20:

p. starosta - máme tu žiadosť o poskytnutie dotácie CVČ. K tomuto bodu môžem povedať, len jedno, že takýto priestor pre deti bude v MKS, ktorý si budeme môcť vydeklarovať, že je to centrum pre deti. Možno tam bude treba nejakú zriaďovaciu listinu. Mám takú vedomosť, že pokiaľ máme takéto centrum vo vlastnej réžii a použijeme tam prostriedky zo štátu, tak v tom prípade nemusíme poskytovať dotácie.

Ing. Záhorský – to sa nejedná o organizácie, ktoré sme zriadili, ale jedná sa o organizácie, ktoré navštevujú deti, ktoré majú trvalý pobyt v obci Tesárske Mlyňany, napríklad do Zlatých Moraviec

p. starosta – poviem príklad, je nás tu 1700 obyvateľov, 50 detí bude navštevovať takéto centrum v meste, z toho 3 deti budú navštevovať takéto zariadenie v Bratislave, kde sú príliš veľké náklady, budeme aj takýchto dotovať?

Ing. Záhorský – v zmysle zákona, sa im musí poskytovať nie menej ako 80 % ako poskytujú organizáciám v obci

p. starosta – ešte raz sa spýtam, pokiaľ má obec zriadené takéto centrum a vydokladujeme to, že ich použijeme tu. Tak potom ukrátime vlastne z nášho rozpočtu pre druhé rôzne CVČ?

Ing. Záhorský – v zmysle VZN, sa jedná o našich obyvateľov

p. starosta – zo štátu chodí určitý balík peňazí, do podielových daní nám zaradili takéto financie.

Ing. Záhorský – my potrebujeme upraviť toto VZN, nakoľko nie je v zmysle zákona, je tam napísaná škola, materská škola. Nemôže to tam byť konkrétne, musí to tam byť napísané vo všeobecnosti.

Zákon nám ukladá, aby sme v tabuľke mali zriadené, aj organizácie, ktoré sú v našej pôsobnosti, ale aj organizácie, ktoré navštevujú naše deti a sú mimo obce.

p. starosta – keď vykryjeme, že tie peniaze vieme vydeklarovať na základe našich potrieb.

Ing. Končál – keď to budeme mať vo VZN, sme povinný im tieto financie aj schváliť?

p. starosta – my sme zo zákona povinný zadotovať tieto ostatné organizácie?

p. Milan Polák – my, keď dáme na takúto organizáciu peniaze, o toľko viac dostaneme podielových daní?

p. starosta – nie, nedostaneme viac. Bude VZN vyvesené, bolo by dobré prezistiť, či sme povinný dotovať iné mestá, pokiaľ použijeme tieto peniaze na účely nášho detského centra?

Ing. Záhorský – prezistím situáciu

p. starosta – navrhujem, vrátiť sa k tomuto bodu po tom, čo bude toto VZN schválené a potom prerokovať túto žiadosť.

K bodu 21

p. starosta – prišla na OÚ ponuka z Veposu, ktorú ste dostali aj v materiáloch. Jedná sa o vývoz odpadu v obci.

p. Uhrinová – s technickými službami zo Zlatých Moraviec neboli problémy.

Ing. Končál – ak by sa zhoršila kvalita služieb doterajšieho dodávateľa, tak to môžeme zväziť

K bodu 22

p. starosta – jedná sa o ulicu, na ktorej si majitelia pokupovali pozemky od p. Lintnera. Nakoľko táto ulička nemá názov, nemôžu sa prihlásiť obyvatelia na trvalý pobyt. Pokiaľ by ste nechceli s názvom

nejak veľmi hýbať, tak dať aj tam Ambrózyho ulicu.

p. Danko – navrhujem ulicu nazvať po významnom záhradníkovi, ktorý robil v Arboréte, teda po Kovalovskom. Myslím, že by si to zaslúžil

p. starosta – dal hlasovať za pomenovanie tejto ulice ako ulica D. Kovalovského.

Hlasovanie za: 7, zdržal sa 1, proti 0, nehlasoval 0.

K bodu 23

p. starosta – vo veci hlavného kontrolóra boli doručené 2 obálky

Ing. Záhorský – mám dotaz, vo výzve bolo stanovené, že obálky môžu zasielať do 26.2. 2015, avšak podľa zákona musia kandidáti odovzdať najneskôr 14 dní pred termínom voľby. Vo výzve bola chyba, nebolo to v zmysle zákona.

p. starosta – jedna obálka by spĺňala tieto podmienky, druhá nie

p. Milan Polák – navrhujem vyhlásiť novú voľbu

Ing. Záhorský – to by bolo najlepšie, aby to nikto nemohol napadnúť. Musíme prijať nanovo uznesenie.

p. starosta – 40 dní pred voľbou musí byť vyvesená výzva, my sme stanovili termín 26.2.2015.

Ing. Končál – chyba nie je v termíne voľby. Ale v tom, že odovzdávanie obálok malo byť v termíne najneskôr 14 dní pred dňom konania voľby hlavného kontrolóra.

p. starosta – najskôr by sme mali upovedomiť daných účastníkov o tom, že sa zrušila voľba kontrolóra a vyhlasuje sa nový termín. Keď prídu a na obálku podpíšu, že si obsah obálky berú späť.

Ing. Končál – ako budeme vedieť, komu to vrátiť?

p. starosta – na jednej obálke je meno, na druhej nie.

p. Danko – dajme voľbu na 16.4. 2015

Ing. Záhorský – my musíme teraz prijať nové uznesenie aj s podmienkami.

p. starosta – môžeme dať: Z dôvodu dodržiavania zákonného postupu OZ ruší termín výberového konania zo dňa 26.2.2015 a vyhlasuje nový termín voľby hlavného kontrolóra na 16.4.2015.

Ing. Záhorský – ešte sa tam musia zakotviť podmienky: 8 hodinový týždenný pracovný čas, hodinová mzda, či môže byť funkcia vykonávaná aj popri inom zamestnaní.

Pán starosta dal hlasovať za prijatie uznesenie: Za 8, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0.

K bodu: Poslanec poverený vedením OZ

p. starosta – prechádzame k bodu prejednanie povereného poslanca vedením OZ v osobitných prípadoch.

Ing. Záhorský - Jednalo by sa o tretiu osobu, ktorá by bola poverená vedením zastupiteľstva v prípade, ak by nemohol ani starosta, ani zástupca starostu.

Poslanci sa po rozprave dohodli na tom, že poslancom povereným vedením OZ bude Ing. Jozef Záhorský. Pán starosta dal hlasovať za návrh poslancov, aby bol povereným poslancom, ktorý môže zvolávať a viesť OZ v prípadoch podľa § 12, ods. 2. Hlasovanie za:6, proti 0, zdržal sa: 2, nehlasoval: 0.

K bodu: Komisia ochrany vo verejnom záujme

p. starosta – komisia ochrany vo verejnom záujme a jej zloženie.

Ing. Záhorský – zloženie sa určuje podľa zákona 357/2004

Ing. Končál – táto komisia je povinná zo zákona, majú ju tvoriť zástupcovia každej politickej strany v obci. Tu sme za KDH, SMER – SD, a nezávislých kandidátov. Táto komisia posudzuje, či orgány štátu neuprednostňujú svoje záujmy nad záujmami obce. Kontroluje od poslancov parlamentu až po úroveň starostov obce, potom dáva doporučenia OZ, a OZ potom prijíma rozhodnutia. Je poradným orgánom.

Po rozprave sa poslanci dohodli na tom, že do komisie o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v nasledovnom zložení: Ing. Končál (KDH), Milan Polák (SMER - SD), Lukáš Ivanička (NE-KA)

pán starosta dal hlasovať: Za 5, proti 0, zdržal sa: 3 , nehlasoval 0.

K bodu 25

p. starosta – prejdime k bodu novelizácia Štatútu obce Tesárske Mlyňany

Ing. Záhorský – navrhujem stiahnuť materiál z programu a upraviť ho podľa zákona, sú tam chyby a niektoré veci vytrhnuté z kontextu

p. starosta – bol to návrh, ktorý bol tiež na pripomienkovanie. Sťahujem materiál z rokovania, bude následne prepracovaný ešte raz.

K bodu 26

p. starosta – prechádzame k bodu Rokovací poriadok obce Tesárske Mlyňany

Ing. Končál – materiál som predkladal ja, spolu s Ing. Záhorským sme vypracovali nový rokovací poriadok, ktorý vychádza z platnej legislatívy.

p. Pavlovičová – chcela by som sa spýtať ohľadne článku 7, bod 8 – podať stanovisko o zápisnici? Ako si to vlastne predstavujete? Povedať osobne? Alebo písomne informovať?

Ing. Končál – chceli sme predísť situácii z prvého OZ, keď zápisnica z prvého zasadnutia bola urobená neskoro a ja som mal výhrady k nej.

p. starosta – teraz by som Vás informoval o mojich výhradách voči tomuto rokovaciemu poriadku, napr: - časť 2, článok 5, bod 4 – Tam by som navrhoval ponechať len pracovný deň bez času.

Nakoľko sa môže vyskytnúť situácia, že bude potrebné zvolať mimoriadne zasadnutie.

Ing. Končál – nie je to podstatné, môžeme ponechať len pracovný deň bez času.

p. starosta – ďalej článok 6 – čo sa stane v tom prípade, keď prídu občania, ktorí neboli zaradení do programu? Ako môžu spraviť dôvodovú správu?

Ing. Záhorský – na dôvodovej správe nebudeme bazírovať, jedine v tom prípade, ak sa bude jednať o nejakú závažnú vec

p. starosta – je v zákone vypísané, čo všetko má dôvodová správa obsahovať? Ďalej bod č. 10 – tam je napísané, že pozvánka s materiálmi musia byť zaslané najneskôr 7 dní pred zasadnutím OZ. Nerieši sa tu, čo s materiálmi, ktoré prídu v tom týždni, kedy bude zastupiteľstvo.

Ing. Záhorský – v tom prípade by si tie materiály nemal prijať, a malo by sa povedať, že z hľadiska

rokovacieho poriadku nemôžeme prijať tento materiál, treba si ho dať do ďalšieho zastupiteľstva.
p. starosta – ja by som ti napríklad nemohol dať materiál, ktorý nám prišiel 5 dní pred zastupiteľstvom

Ing. Končál – program zasadnutia sa schvaľuje, dá sa tam doplniť bod

p. Pavlovičová – navrhujem, tam doplniť dodatočné návrhy by sa mohli zasielať 3 dni pred OZ.

p. starosta – článok 7, ods. 6 – akým spôsobom sa určí dôvod neúčasti poslanca na OZ. Ja osobne navrhujem len dva termíny – ospravedlnený, neospravedlnený.

- bod .č . 8 – zvolí dvoch overovateľov zápisnice, tam mám výhradu len v tom, že napr. aj v Meste Zlaté Moravce sa určujú overovatelia zápisnice.

p. starosta – ja mám nejaké námietky k tomuto rokovaciemu poriadku a preto by som tam chcel zapracovať nejaké zmeny do tohto rokovacieho poriadku. Navrhujem osobné stretnutie a presunutie bodu na ďalšie zastupiteľstvo.

Ing. Končál – pošleme Vám materiál vo worde, zaznačte tam zmeny, aby sme vedeli čo sa mení.

K bodu 24

P. starosta - dostali ste podľa starého rozpočtu návrh rozpočtu na rok 2015 na pripomienkovanie

p. Danko – chcem sa spýtať ohľadne tej bunky, čo je pri MKS-ke? Koho je to bunka, lebo som videl, že už za ňu neberieme nájom

p. starosta – bunka je p. Mariána Čikela, chcel ju premiestniť, ja som ho poprosil o jednu službu, nakoľko v MKS bolo treba opraviť korýtka a my sme mu na oplátku chceli pomôcť s presunom bunky, avšak sú tam dosť nízko elektrické káble. Navrhujem buď presun bunky, alebo nejak sa s ním vyrovnáť ohľadne opravy tých korýtok. Chcel by som, aby sa to uskutočnilo v tomto roku.

p. Uhrinová – k tým dotáciám, všetky príspevky, ktoré budeme odsúhlasovať hrniem do jedného a tam ich rozčlením. S tým, že cirkev rozčlením na 2x, jedno je príspevok na časopis 430,- eur a druhé 9000,- eur na kostol.

p. starosta – dobre, ako nazveme teraz túto kapitolu? Navrhol by som to nazvať ako dotácie, táto položka by bola zhrnutá podľa tých súm, ktoré sme prerokovali doteraz, zhruba na 14 809 ako dotácie, ktoré budú ešte raz prehodnotené, keď bude schválené VZN. Ale rozpočet bude rátať s tým, že sa tieto dotácie priznajú.

Ing. Záhorský – žiadosti sa musia podať nanovo, ale my už budeme približne vedieť s tým, koľko sa im prizná

p. starosta - ja nie som právnik a nedával som si veci kontrolovať právnikovi chcem, aby rozpočet obsahoval aj právne služby pre obec.

p. Danko – Vy ste v minulom roku schvaľovali financie pre kostol. Koľko to bolo?

Ing. Záhorský – my sme prisľúbili, že im to dáme, ak budú peniaze.

p. starosta – 9000,- eur, ktoré momentálne nemôžem vyplatiť, z dôvodu, že ako tvrdíš musíme schváliť VZN

p. Uhrinová – to bolo na rekonštrukciu, suma 451 je na plamienok.

p. starosta – dal hlasovať za rozpočet obce v predloženej verzii so zmenou. Hlasovanie: za 8, proti 0, zdržal sa 0, nehlasoval 0.

K bodu 27

p. Danko – mali by sme vyzvať majiteľa plotu pri pekárni, nakoľko je otázka času, kedy sa tento plot rozsype.

p. starosta – vyzveme ho listom. Ďalej Vás chcem informovať, že sa pokazilo ďalšie čerpadlo za 3500 eur v šachte pri p. Jánovi Minárovi. Tiež vodiace tyče sú v šachtách skorodované, nevieme koľko to ešte vydrží, bude treba počítať aj s touto výmenou. Keď sme boli ešte v predchádzajúcom období aj s p. Milanom Polákom vo firme, ktorá nám dodáva čerpadlá, tak nás informoval, že sú dva typy a to: s rezacím zariadením a druhé priebežné. Tieto majú širší otvor, nedokážu vyvinúť až taký tlak, ale na naše podmienky by to bolo vhodné. Odporučil mi, či by sme nevyskúšali na šachtu, čo je pri Bezuškovi toto čerpadlo, sú tam nože, okolo toho priemeru sa vytvára podtlak, čiže by to nemalo zasekávať handry.

Ing. Končál – môže tam vzniknúť nebezpečenstvo, že sa to bude upchávať

p. starosta – ja vám len informujem, aby ste vedeli, že je toto čerpadlo pokazené, sú to veľké finančné obnosy.

p. Danko – spýtaj sa ohľadne toho čerpadlo, čo spomínal ten pán, keby to dáme, aby to nespôsobilo ďalšie problémy.

p. Milan Polák – tam sú vlastne záchytné koše však?

p. starosta – tam by sa mohol vyskytnúť ten problém, že doriešiť, aby sme tam dali také oká, aby to zachytilo napr. toaletné papiere, obrúsky, ktoré to zapracú rýchlo. Zo skúsenosti, čo spomínali, to za 2 dni nevytiahnú pracovníci.

p. Plaštiak – bolo by tam veľmi veľa na čistenie, tam by museli byť stabilne dvaja ľudia, ktorý by to chodili čistiť

p. starosta – najmenší problém je pri pálenici, tam je to napojené cez žumpu.

p. Milan Polák – tento problém s kanalizáciou sa bude musieť doriešiť

p. starosta – začalo sa s rekonštrukciou budovy na ihrisku. Mojm návrhom je zriadiť tam aspoň toalety.

p. Danko – určite zamurovať ten štít zozadu a toalety.

p. starosta – chcel by som navrhnuť takúto postupnosť – kanalizácia, WC, rozvody, električky.

Momentálne sa tam nikto nedostane, sú tam okenice a tie mreže, bude sa tam musieť aj tá elekrika spraviť. Ak by sme sa dohodli na tej kanalizácii.

Ing. Záhorský – elekriku, vodu, kanalizáciu tam treba spraviť

p. starosta – predbežne odhadujem, že tá kanalizácia bude nad 1000,- eur

p. Danko – s akým zámerom sa bude využívať ďalej?

p. starosta – pokiaľ nemáme úplne stanovené, čo bude s hasičskou zbrojnicou, tak by sa prípadne mohlo spraviť tak, že by sa to dalo rozdeliť na 2 strany. Sú tam mreže, jednu stranu napr. vpravo by sme využívali my na akciách, druhá strana by bola pre nich, WC- by bolo spoločné. Je to vo vlastníctve obce, nemali by naše objekty chátrať. Uvidíme, ako bude z hasičskou zbrojnicou a podľa toho sa zariadiť.

p. Milan Polák – určite treba začať s kanalizáciou

p. starosta – uvidíme ako to skončí s tou hasičskou zbrojnicou, prípadne by sa pri hornej budove mohla spraviť garáž.

p. Milan Polák – určite by to bola veľká úspora, ak by nám hasičská budova zostala

p. starosta – uvidíme čo nám povie právnik, budeme sa vedieť zaradiť až po jeho písomnom vyjadrení.

Ing. Záhorský - mám ešte jeden podnet od občana, ktorý som dostal e-mailom. Jedná sa o informovanie a) ohľadne PHSR – v akom je štádiu? b) v akom štádiu je príprava stratégie MAS Požítavie-širočina

p. starosta- v minulom roku sme dali návrh, že sme dostali ponuku od SPU na prípravu PHSR. Bola tam dosť vysoká suma 1000,- eur, nemali sme inú ponuku, volal som aj do RRA do Zlatých Moraviec, oni dali tiež podobnú ponuku. Vtedy som obvolával poslancov, napadol to p. Ernest Solčiansky, že je to príliš veľká suma, aby sa to neobjednávalo, on to vybaví lacnejšie. Ja som mu povedal, že budem potrebovať stanovisko do dvoch týždňov, či niekoho zohnal aby sa to dalo vypracovať. Ostatné obce si to dali porobiť, my sme zostali v stave, že sme to nemali. Je to pomerne rozsiahly materiál, je to ako menšia diplomová práca. Poprosil som, či by to postupne nemohla spracovávať sl. Behúlová, žeby som ju ohodnotil v rámci práce na úrade, samozrejme vo svojom voľnom čase. Tento dokument bol spracovaný približne pred mesiacom – dvomi.

Ing. Záhorský – je to strategický dokument, bez neho by sme nemohli čerpať dotácie

p. starosta – čo sa týka materiálu Požítavie – Širočiny, to zabezpečuje manažér p. Kozolka. Študenti vytvorili vízie, podľa ktorých mohol p. Kozolka vytvoriť strategický dokument MAS. Ministerstvo schvaľuje MAS. Ak nebude schválená MAS, môžeme zabudnúť na 80% projektov. My sme mali v predošlom programovacom období schválenú MAS, ministerstvo bude prehodnocovať, či získa túto MAS druhá strana regiónu, v tom prípade by sme nemohli čerpať cez veľký Leader.

p. Pavlovičová – v bytovke sa platí nájomné?

p. Uhrinová – dlh sa znížil oproti minulému obdobiu, momentálne je tam dlh cca 2300 eur. Predtým bol okolo 3500 eur.

p. starosta – môžeme tento bod zaradiť na najbližšie zastupiteľstvo

K bodu 28

p. starosta poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie.

Uznesenie č. 24/2015

zo 4. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Tesárskych Mlyňanoch zo dňa 3.3.2015

Určenie zapisovateľky

Obecné zastupiteľstvo v Tesárskych Mlyňanoch na 4. zasadnutí OZ konanom dňa 3.3.2015

prerokovalo

určenie zapisovateľky a

berie na vedomie

že Bc. Lucia Behúlová bola určená za zapisovateľku zápisnice na 4. zasadnutí OZ konanom dňa 3.3.2015

Uznesenie č. 25/2015

zo 4. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Tesárskych Mlyňanoch zo dňa 3.3.2015

Určenie overovateľov zápisnice

Obecné zastupiteľstvo v Tesárskych Mlyňanoch na 4. zasadnutí OZ konanom dňa 3.3.2015
prerokovalo

určenie overovateľov zápisnice a

berie na vedomie

overovateľov zápisnice: p. poslanca Milana Poláka a p. poslankyňu Ivanu Pavlovičovú zo 4. zasadnutia OZ konaného dňa 3.3.2015

Uznesenie č. 26/2015

zo 4. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Tesárskych Mlyňanoch zo dňa 3.3.2015

Voľba návrhovej komisie

Obecné zastupiteľstvo v Tesárskych Mlyňanoch na 4. zasadnutí OZ konanom dňa 3.3.2015
prerokovalo

voľbu návrhovej komisie a

voli

členov návrhovej komisie: p. poslanca Františka Poláka a p. poslanca Ing. Jána Končála

Uznesenie č. 27/2015

zo 4. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Tesárskych Mlyňanoch zo dňa 3.3.2015

Schválenie programu rokovania

Obecné zastupiteľstvo v Tesárskych Mlyňanoch na 4. zasadnutí OZ konanom dňa 3.3.2015
prerokovalo

návrh programu 4. zasadnutia OZ konaného dňa 3.3.2015,

schvaľuje

program 4. zasadnutia OZ konaného dňa 3.3.2015.

Uznesenie č. 28/2015

zo 4. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Tesárskych Mlyňanoch zo dňa 3.3.2015

Žiadosť Rímskokatolíckej cirkvi farnosť Tesárske Mlyňany

Obecné zastupiteľstvo v Tesárskych Mlyňanoch na 4. zasadnutí OZ konanom dňa 3.3.2015
prerokovalo

využitie parcel podľa GP č. 41/2014, k. ú. Mlyňany ako pozemky vhodné pre účely využitia pre individuálnu bytovú výstavbu

schvaľuje

využitie parcel podľa GP č. 41/2014, k. ú. Mlyňany ako pozemky vhodné pre individuálnu bytovú výstavbu

Uznesenie č. 29/2015

zo 4. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Tesárskych Mlyňanoch zo dňa 3.3.2015

Stiahnutie materiálu

Obecné zastupiteľstvo v Tesárskych Mlyňanoch na 4. zasadnutí OZ konanom dňa 3.3.2015

prerokovalo

požiadavku poslancov obecného zastupiteľstva stiahnuť z programu materiál: návrh prílohy č. 1 VZN č. 1/2013 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa MŠ, žiaka školských zariadení a na krúžok záujmového vzdelávania na rok 2015

schvaľuje

stiahnutie materiálu z programu

Uznesenie č. 30/2015

zo 4. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Tesárskych Mlyňanoch zo dňa 3.3.2015

Odpredaj vozidla AVIA 21 F s EČV ZM628AO

Obecné zastupiteľstvo v Tesárskych Mlyňanoch na 4. zasadnutí OZ konanom dňa 3.3.2015

prerokovalo

odpredaj vozidla AVIA 21 F s EČV ZM628AO

schvaľuje

odpredaj vozidla AVIA 21 F s EČV ZM628AO za sumu 300,- eur do vlastníctva Ladislava Görčiho, bytom Lučenská 836/89, Veľký Krτίš

Uznesenie č. 31/2015

zo 4. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Tesárskych Mlyňanoch zo dňa 3.3.2015

Určenie názvu ulice s novopostavenými domami

Obecné zastupiteľstvo v Tesárskych Mlyňanoch na 4. zasadnutí OZ konanom dňa 3.3.2015

prerokovalo

určenie názvu ulice s novopostavenými domami

schvaľuje

názov ulice na ulicu D. Kovalovského

Uznesenie č. 32/2015

zo 4. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Tesárskych Mlyňanoch zo dňa 3.3.2015

Zrušenie pôvodného termínu voľby výberového konania hlavného kontrolóra a vyhlásenie nového termínu

Obecné zastupiteľstvo v Tesárskych Mlyňanoch na 4. zasadnutí OZ konanom dňa 3.3.2015

prerokovalo

zrušenie pôvodného termínu voľby výberového konania hlavného kontrolóra a vyhlásenie nového termínu

schvaľuje

z dôvodu dodržania zákonného postupu OZ zrušiť termín výberového konania zo dňa 26.2.2015 a vyhlasuje nový termín voľby hlavného kontrolóra na 16.4.2015 s podmienkami 8-hodinový týždenný pracovný čas, mzda hlavného kontrolóra bude určená zákonom č. 369/1990 Z.z. v znení neskorších predpisov § 18 c, funkcia môže byť vykonávaná aj popri inom zamestnávaní

Uznesenie č. 33/2015

zo 4. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Tesárskych Mlyňanoch zo dňa 3.3.2015

Obecné zastupiteľstvo v Tesárskych Mlyňanoch

poveruje

poslanca Ing. Jozefa Záhorského zvolávaním a vedením zasadnutí OZ v prípadoch podľa § 12 ods. 2. Prvá veta, ods. 3 tretia veta, ods. 5 tretia veta a ods. 6 tretia veta zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Uznesenie č. 34/2015

zo 4. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Tesárskych Mlyňanoch zo dňa 3.3.2015

Obecné zastupiteľstvo v Tesárskych Mlyňanoch

zriaďuje komisiu, a to

komisiu ochrany verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov
v zložení:

Ing. Ján Končál (KDH)

Milan Polák (SMER – SD)

Lukáš Ivanička (NE-KA)

Uznesenie č. 35/2015

zo 4. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Tesárskych Mlyňanoch zo dňa 3.3.2015

Rozpočet obce Tesárske Mlyňany na rok 2015

Obecné zastupiteľstvo v Tesárskych Mlyňanoch na 4. zasadnutí OZ konanom dňa 3.3.2015

prekovo

návrh rozpočtu obce Tesárske Mlyňany na rok 2015 s výhľadom na roky 2016 a 2017

schvaľuje

rozpočet obce Tesárske Mlyňany na rok 2015 s výhľadom na roky 2016 a 2017

Zapísala Bc. Lucia Behúlová dňa 3.3.2015

Overovatelia zápisnice p. Milan Polák.....dňa

p. Ivana Pavlovičová.....dňa

Ing. Štefan Valkovič

starosta obce

Prezenčná listina

z 4. zasadnutia OZ v Tesárskych Mlyňanoch

zo dňa 3.3.2015

Ing. Štefan Valkovič starosta obce	prítomný
Meno a priezvisko poslanca OZ	podpis
Miloš Danko	prítomný
Lukáš Ivanička	prítomný
Ing. Ján Končál	prítomný
Ivana Pavlovičová	prítomná
Michal Pivarči	ospravedlnený
Vladimír Plaštiak	prítomný
František Polák	prítomný
Milan Polák	prítomný
Ing. Jozef Záhorský	prítomný
d'alej prítomní:	
Bc. Lucia Behúlová	prítomná
Katarína Uhrinová	prítomná